

Не IPSec'ом единым, или о целесообразности наличия нескольких рекомендованных ТК26 VPN-протоколов в России

Алексей Уривский
ОАО «ИнфоТеКС»

Альтернативные стандарты

- ❑ **Выбор лучше его отсутствия**
- ❑ **Здоровая конкуренция полезна**
- ❑ **Разные создатели – разные идеи**
- ❑ **У каждого свой набор достоинств**
- ❑ **Наши не хуже!**



VPN-протокол

- ❑ VPN-протокол – это совокупность криптографической и сетевой компоненты, каждая из которых должна
 - быть надежна и безопасна;
 - правильно интегрироваться с другой – нельзя отдельно рассматривать криптографию, не учитывая особенности сетевой части;
 - быть полезна на практике – эксплуатационные аспекты для пользователей чаще важнее теоретических.



IPlir

- ❑ IPlir – протокол защиты данных при их передаче в среде IPv4 и IPv6
 - без установления предварительного криптографического соединения;
 - предварительно распределенные секретные ключи;
 - синхронизация между узлами в каждом пакете.
- ❑ Первые версии документов, описывающих IPlir, доступны на форуме сайта ТК 26
<http://www.tc26.ru/forum/>



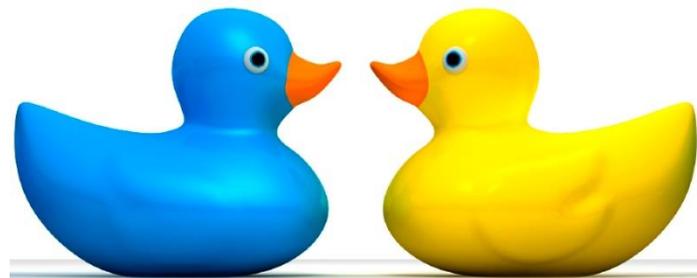
IPsec против IPsec ?

❑ IPsec

- универсален, но сложен в описании;
- открытие соединения и работа за NAT-устройствами может быть проблемным;
- Не все реализации совместимы

❑ IPsec

- более конкретен;
- не накладывает ограничений на топологию сетей, их адресную структуру и место подключения узлов к сети



Использование «чужих» стандартов

❑ Качество стандартов

- кто их создает и для какой цели? – RFC может содержать практически любой текст, соответствующий правилам оформления;
- синтезные принципы и решаемые задачи неизвестны и протокол может быть преднамеренно ослаблен – какой VPN-протокол проанализирован до конца?

❑ Зависимость от стандартов

- добавление нашей специфики (ГОСТов) ставит нас в подчиненное положение – изменение исходного стандарта требует пересмотра наших документов;
- учет наших требований в исходном стандарте мало кому нужно – PKCS#11 ver 2.3



Вопросы?

Алексей Уривский
urivskiy@infotecs.ru