

**Особенности реализации новых
российских криптографических
стандартов на процессорах
архитектуры ARM7**

Тараскин Олег Геннадьевич



Криптографические стандарты:

Старые криптографические госты:

ГОСТ Р 34.10-2001 - ЭЦП

ГОСТ Р 34.11-94 - хэш

ГОСТ 28147- 89 - шифрование

Новые :

ГОСТ Р 34.10-2012 - ЭЦП

ГОСТ Р 34.11-2012 - хэш

? - шифрование

Другие полезные документы

Самый интересный документ :

RFC 4357 : Additional Cryptographic Algorithms for Use with GOST 28147- 89, GOST R 34.10-94, GOST R 34.10-2001, and GOST R 34.11-94 Algorithms

Содержит:

1. узлы замен (S-box) для ГОСТ 28147-89,
2. параметры эллиптических кривых (domain parameters),
3. Алгоритм VKO GOST R 34.10-2001 – “наш” вариант ECC Diffie-Hellman
4. многое другое

Основная цель RFC 4357 – совместимые реализации ГОСТов

RFC 4490: Using the GOST 28147-89, GOST R 34.11-94, GOST R 34.10-94, and GOST R 34.10-2001 Algorithms with Cryptographic Message Syntax (CMS)

ГОСТ Р 34.10-2012

Эллиптическая кривая над $GF(p)$, p – простое > 3 - мно-
во пар чисел (x, y) - точек из $GF(p)$: $y^2 \equiv x^3 + a*x + b$
(mod p) и Точка на бесконечности (*Point at infinity*).

Где $4*a^3+27*b^2$ не сравн. с 0 (mod p)

Групповой закон сложения точек:

$(x_3, y_3) = (x_1, y_1) + (x_2, y_2) :$

$(x_1 \neq x_2)$

$$x_3 \equiv L^2 - x_1 - x_2 \pmod{p}$$

$$y_3 \equiv L*(x_1-x_3) - y_1 \pmod{p}$$

, где $L = (y_2-y_1)/(x_2-x_1) \pmod{p}$

ГОСТ Р 34.10-2012

Если $x_1 = x_2$ и $y_1 = y_2 \neq 0$, то (x_3, y_3) :

$$x_3 \equiv L^2 - 2 * x_1 \pmod{p}$$

$$y_3 \equiv L * (x_1 - x_3) - y_1 \pmod{p}$$

, где $L = (3 * x_1^2 + a) / (2 * y_1^2) \pmod{p}$

Если же $x_1 = x_2$ и $y_1 \equiv -y_2 \pmod{p}$,

то (x_3, y_3) – точка на бесконечности O .

Скалярное умножение точки P на число k :

точка $Q = P + \dots + P$ (k раз) $= k * P$

ГОСТ Р 34.10-2012

Формирование подписи:

1. Выч. хэш h от сообщения
2. Выч. $e \equiv h \pmod{q}$, где q – порядок подгруппы
если $e = 0$, то опред. $e = 1$
3. Ген. случ. число $k : 0 < k < q$
4. Вычисл. точку $C = k * P$, P – базовая точка подгруппы
 $r \equiv X_C \pmod{q}$, где X_C - x коорд. точки C
если $r = 0$, то шаг 3
5. Выч. $s \equiv (r * d + k * e) \pmod{q}$, где d – закрытый ключ
если $s = 0$, то шаг 3

Результат : (r, s)

SPA(simple power analysis)

Общая схема атаки:

1. Исследуется энергопотребление при операции $k * P$. При успехе атакующий получает k .
2. Имея подпись (r, s) , получаем линейное сравнение с одним неизвестным d :

$$s \equiv (r * d + k * e) \pmod{q}$$

SPA (simple power analysis)

Бинарный алгоритм “Double and add”

Вход : точка P и n -битное число k

Выход : точка $C = k * P$

1. $Q \leftarrow P$

2. **for** $i = (n - 2)$ **down to** 0 **do**

{

$Q \leftarrow [2]Q$

if (*бит $i == 1$*)

$Q \leftarrow Q + P$ - *утечка*

}

3. **return** Q

SPA(simple power analysis)

Бинарный алгоритм “Double and add always”

Вход : точка P и n -битное число k

Выход : точка $C = k * P$

1. $Q \leftarrow P$
2. **for** $i = (n - 2)$ **down to** 0 **do**
 {
 $Q0 \leftarrow [2]Q$
 $Q1 \leftarrow Q0 + P$
 if (*бит* $i == 1$)
 $Q \leftarrow Q1$
 else
 $Q \leftarrow Q0$
 }
3. **return** Q

Итого: SPA (simple power analysis)

Возможен из-за того, что для сложения точек требуется больше энергии, чем для удвоения.

При “наивной” реализации $k \cdot P$, т.е. без вставки в алгоритм dumb – операций сложения точек данная атака может быть применена как к ARM 7 так и к защищенным криптосопроцессорам.

Для ее осуществления требуется всего одно измерение потребляемой мощности $k \cdot P$.

DPA(differential power analysis)

Имеет смысл применять, только если устройство защищено от SPA.

Требует по порядку от нескольких сотен измерений.

Данный метод анализа неприменим против ГОСТ Р 34.10-2012, т.к. при k^*P каждый раз используется новое k .

Применим к VKO, если у атакующего есть не только возможность измерять энергию, но и навязывать устройству входные значения алгоритма.

DPA(differential power analysis)

VKO :

$$K = ((UKM * PrivA)(\text{mod } q)) * PubY$$

$$KEK = \text{Hash}(K)$$

Атакующий будет каждый раз посылать один и тот же UKM -> скаляр $(UKM * PrivA)(\text{mod } q)$ будет const

Контрмеры:

Рандомизация точки и скаляра

DPA(differential power analysis)

Рандомизация представления точки :

Projective coordinates (X, Y, Z) :

$$Y^2 * Z \equiv X^3 + a * X * Z^2 + b * Z^3 \pmod{p}, \quad Z \neq 0$$

$$(X, Y, Z) \rightarrow (X/Z, Y/Z)$$

Сложение : $12M + 2S$, удвоение : $7M + 5S$

Рандомизация :

$$\text{Ген. случ. } R \neq 0 \text{ и } (X, Y, Z) \rightarrow (R * X, R * Y, R * Z)$$

Jacobian coordinates (X, Y, Z) :

$$Y^2 \equiv X^3 + a * X * Z^4 + b * Z^6 \pmod{p}, \quad Z \neq 0$$

$$(X, Y, Z) \rightarrow (X/Z^2, Y/Z^3)$$

Сложение : $12M + 4S$, удвоение : $4M + 6S$

Рандомизация :

$$(X, Y, Z) \rightarrow ((R^2) * X, (R^3) * Y, R * Z)$$

DPA(differential power analysis)

Рандомизация скаляра :

- Blinding: $k * P = (k + r * \text{ord}(P)) * P$
- Additive splitting: $k = k_1 + k_2$,

где $k_1 = r$, $k_2 = k - r$

-> $k * P = k_1 * P + k_2 * P$ (длина r порядка длины k)

- $k = k_1 * r + k_2$, где $k_1 = k / r$, $k_1 = k \bmod r$

-> $k * P = k_1 * (r * P) + k_2 * P$

- Mult. splitting: $k * P = (k * r^{(-1)}) * (r * P)$

Fault attack's

для VKO:

- 1. Не выпускать из устройства точку или
- 2. В VKO проверять результат скалярного умножения
- А лучше и 1 и 2

Оптимизация вычислений по mod P

- Кривая с модулем общего вида:
 1. Арифметика Montgomery
 2. Арифметика Quisquater'а (патент у NXP)
- Кривая со специальным модулем :
(Например: $p = 2^{512} - 569$
или $p = 2^{511} + 111$)

Простое умножение и вычисление mod P

Результаты для Rutoken ECP

- Время подписи ГОСТ 34.10-2001 с параметрами CryptoPro ParamSet A (модуль $P = 2^{256} - 617$) равно 0, 41 сек.
- Время подписи ГОСТ 34.10-2012 с (модуль $P = 2^{512} -)$ равно 1, 6 сек.

Контактная информация

Тараскин Олег Геннадьевич

Email:

tog@rutoken.ru

www.rutoken.ru

