

# Гибридный метод обнаружения шеллкодов

*Гайворонская С.А., аспирант 2 г.о.*

*Научный руководитель:*

*к.ф.-м.н Гамаюнов Д.Ю.*

# Ботнеты

Ботнет – множество зараженных узлов (ботов), выполняющих команды управляющего узла (ботмастера).

Вредоносная активность ботнета:

- Организация DDOS атак
- Рассылка спама
- Кража пользовательской информации
- Хостинг ВПО
- ...



# Способы распространения ботнетов

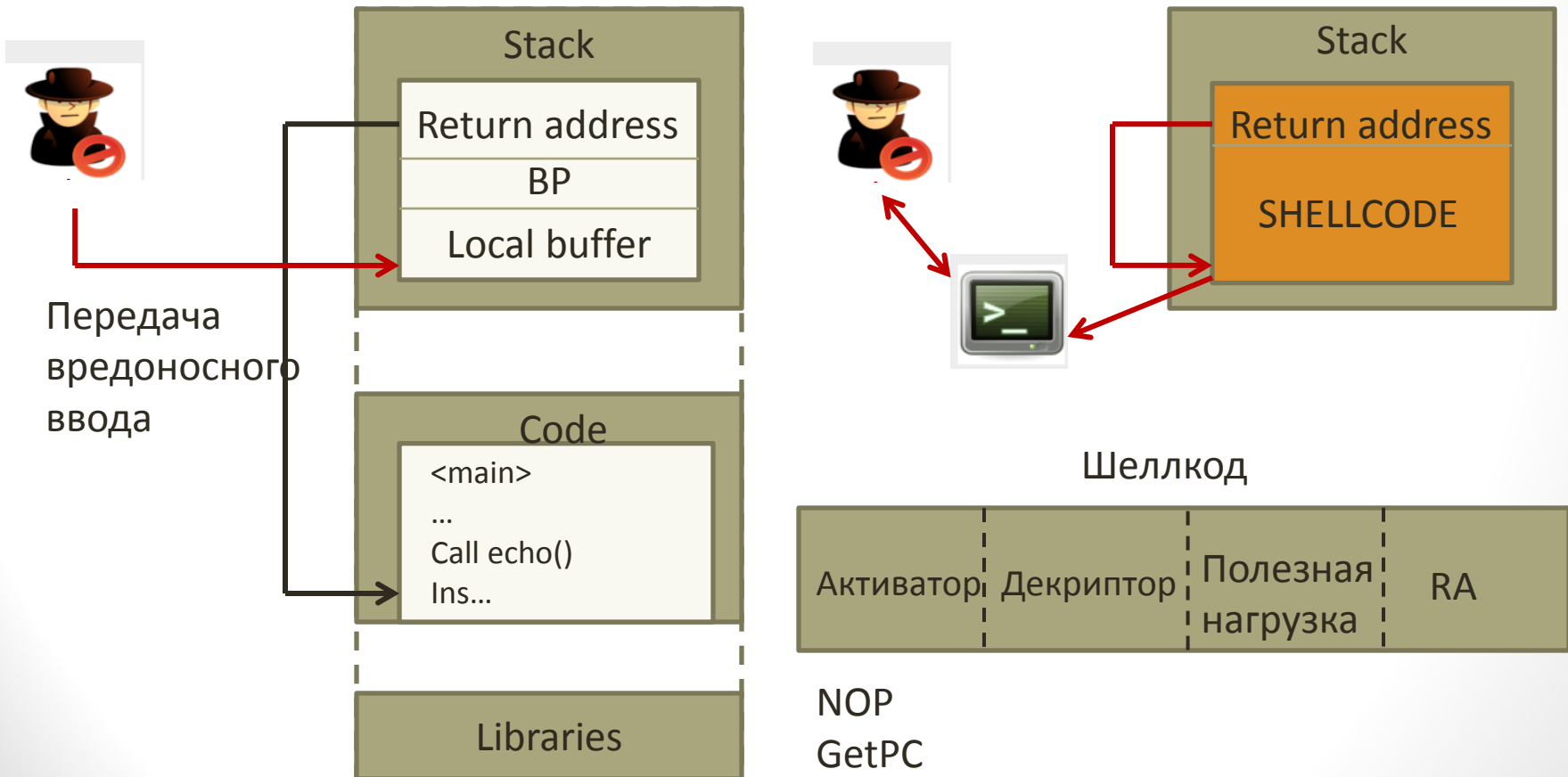
- Remote root – эксплуатация удаленных уязвимостей в распространённом ПО с целью захвата машины-жертвы
- Drive-by-download – эксплуатация уязвимостей в браузерах
- Действия пользователя

# Направление исследования

- Обнаружение феномена распространения ботнетов посредством сетевых червей
- Рассматривается механизм распространения через уязвимости в распространенном ПО (уязвимости типа «memory corruption»)

# Эксплуатация уязвимости

- Шеллкод – набор машинных инструкций, осуществляющих эксплуатацию удаленной уязвимости «memory corruption»



# Классификация шеллкодов

Пусть заданы наборы  $Leg = \{l_1, \dots, l_k\}$ ,  $Mal = \{m_1, \dots, m_n\}$

Пространство шеллкодов  $M$  разбивается на классы  $K_1, \dots, K_l$  по набору признаков вредоносных инструкций:

$$M = \bigcup_{i=1}^l K_i$$

При этом  $Mal = \bigcup_{i=1}^l Mal(K_i)$  и  $Leg \neq \bigcup_{i=1}^l Leg(K_i)$  в общем случае.



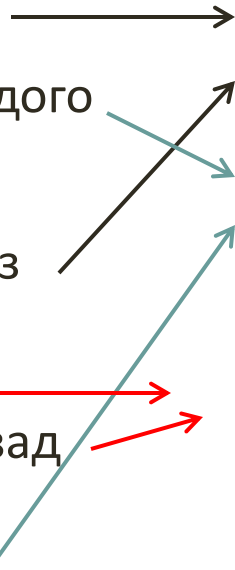
# Классификация шеллкодов

## Признаки

- Корректное дизассемблирование байтового потока с каждого смещения
- Наличие цепочки определенной длины из инструкций 0x90
- Наличие GetPC кода
- Условные переходы назад
- Условные переходы в цепочке определенной длины в один адрес
- ...

## Классы шеллкодов

- Содержащие простейший NOP-след
- Содержащие батутный NOP-след
- Самораспаковывающийся шеллкод
- Метаморфный шеллкод
- ... (всего выделено 19 классов)



# Классификация методов обнаружения шеллкодов

- Статические
- Динамические
- Гибридные



# Анализ методов

## Статические

- Возможно полное покрытие кода программы
- В общем случае быстрее динамических
- Задача обнаружения метаморфного шеллкода неразрешима
- Задача обнаружения полиморфного шеллкода NP-полна

## Динамические

- Устойчивы к обфускации
- Требуют больше накладных расходов
- Покрытие программы не полно
- Сложность эмуляции окружения
- Существуют техники обнаружения выполнения программы в виртуальном окружении

# Результаты обзора методов

- Ни один из существующих методов обнаружения шеллкодов не обеспечивает полного покрытия классов  $K_1 \dots K_l$  шеллкодов;
- Методы, имеющие низкую вычислительную сложность, характеризуются высокой долей ложных срабатываний;
- Методы, имеющие высокую точность, характеризуются высокой вычислительной сложностью.

Актуальна разработка комбинированного метода, который позволит снизить вероятность ложных срабатываний при одновременном уменьшении вычислительной сложности по сравнению с простой комбинацией существующих методов

# Задача работы

Требуется разработать комбинированный алгоритм обнаружения шеллкодов в высокоскоростных каналах такой, что:

- вероятность ложных срабатываний алгоритма минимальна;
- вычислительная сложность алгоритма минимальна по сравнению с простой комбинацией алгоритмов;
- обеспечивается полное покрытие классов шеллкодов;
- учитывается профиль трафика в канале;
- учитывается директивный интервал анализа трафика.

(Задача многокритериальной оптимизации)

# Разработка гибридного классификатора

Задача разделяется на подзадачи:

1. Классификация пространства шеллкодов ( выделено 19 классов)
2. Построение библиотеки элементарных классификаторов – построение набора алгоритмов, обнаруживающих специфичные классы шеллкодов
3. Алгоритм построения классификатора – решение оптимизационной задачи генерации графа из элементарных классификаторов
4. Алгоритм выполнения классификатора ( теория построения расписаний)

# Переборный алгоритм построения топологии графа

- Вход:  $M = \{\mu_i(fn_i, fp_i, c_i)\}$  - множество классификаторов с вероятностью ошибки первого и второго рода  $fn$  и  $fp$  и сложностью  $C$
  - Выход: искомый граф
1. Инициализация начальной вершины
  2. Выделение множества классов шеллкодов  $K$ , определяемых классификаторами  $M$
  3. Построение уровня классификатора, обеспечивающего полное покрытие обнаруживаемых классов  $K$  и оптимального в терминах  $fn$ ,  $fp$ ,  $C$
  4. Связывание классификаторов построенного уровня с классификаторами предыдущего уровня по обнаруживаемым классам шеллкодов
  5. Исключение из множества  $M$  классификаторов построенного уровня
  6. Если множество  $M$  не пусто, вернуться на шаг 2

# Гибридный классификатор

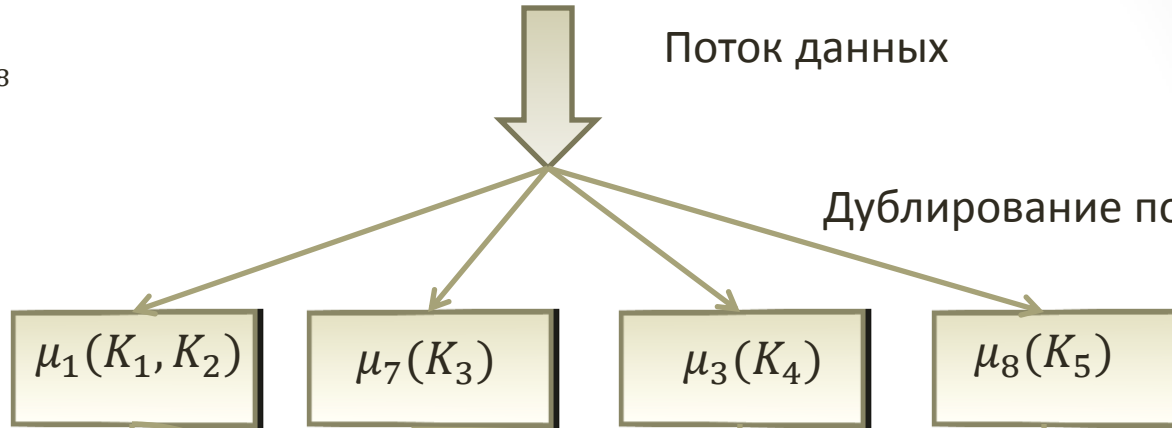
Вход:  
Классификаторы  $\mu_1 \dots \mu_8$

Поток данных

Уровень 1

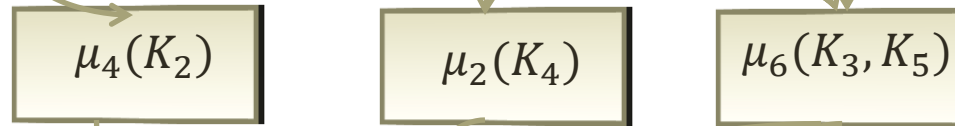
$K = \{K_1 \dots K_5\}$   
 $M = \{\mu_1 \dots \mu_8\}$

Дублирование потока



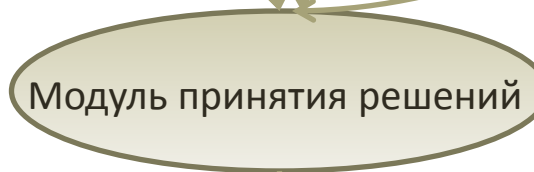
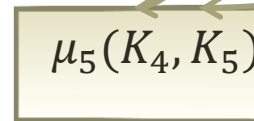
Уровень 2

$K = \{K_2, K_4 \dots K_5\}$   
 $M = \{\mu_2, \mu_4, \mu_5, \mu_6\}$



Уровень 3

$K = \{K_4, K_5\}$   
 $M = \{\mu_5\}$



В модуль поступает наиболее вероятный шеллкод

# Результаты тестирования

## Гибридный классификатор по сравнению с линейной комбинацией классификаторов

- На вредоносных данных время работы и вероятность ложных срабатываний совпадают

	Гибридный кл.	Л/К
Количество проанализированных трасс	5544	5544
Количество обнаруженных шеллкодов	5352	5352
Время работы ( сек )	55.41	54.88

- На легитимных данных скорость работы гибридного классификатора в **2,5** раза выше

	Гибридный кл.	Л/К
Количество проанализированных трасс	2400	2400
Количество обнаруженных шеллкодов	121	88
Время работы ( сек )	11.6	26.75

Спасибо за внимание!