

## Разграничение доступа к базам данных в сервис-ориентированных приложениях

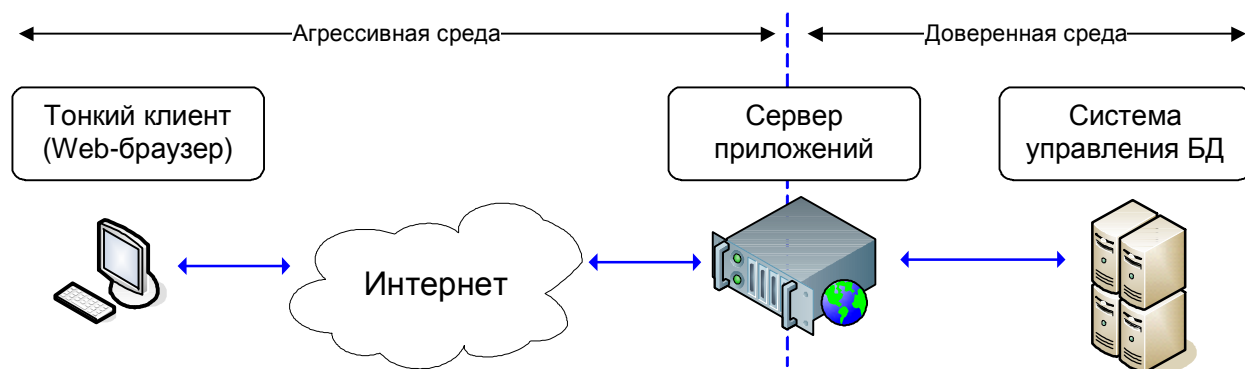
*Быков Д.В., Лукьянов В.С., Прохоров И.В., Скакунов А.В.*

В статье анализируются существующие подходы к аутентификации и разграничению доступа к базам данных при организации трехстороннего взаимодействия: тонкий клиент (web-браузер) – сервер приложений – система управления базами данных (СУБД).

В последнее время все более явно прослеживается ориентация разработчиков программного обеспечения на сервис-ориентированную архитектуру приложений (Service-Oriented Architecture или SOA), и технологию тонких клиентов, накладывающую минимальные требования к окончному обеспечению пользователей информационных систем.

Это связано с повсеместным глубоким проникновением Интернет-технологий и необходимостью единой платформы, строящейся по конструкционному принципу, как набор необходимых пользователям сервисов.

Сами сервисы реализуются при помощи трехуровневой схемы: тонкий клиент – сервер приложений – система управления базами данных (Рисунок 1).



**Рисунок 1. Трехуровневая архитектура Web-сервисов**

Перенесение в Интранет и в Интернет информации ограниченного доступа требует реализации надежных механизмов аутентификации пользователей и разграничения доступа к данным.

В качестве наиболее распространенных способов организации такого доступа следует выделить следующие:

- 1) разграничение доступа средствами приложения при аутентификации самого приложения по единственной учетной записи СУБД;
- 2) разграничение доступа внутренними средствами СУБД.

Второй способ во многом зависит от выбранной в информационной системе СУБД. В качестве анализируемых решений рассматривались следующие распространенные системы управления базами данных: MS SQL, Oracle, PostgreSQL.

Применялись следующие критерии оценки:

- Реализация политики управления доступом при помощи СУБД:
  - шифрование отдельных элементов баз данных (строк и столбцов таблиц);
  - проверка прав на доступ к отдельным элементам баз данных;
  - встроенный механизм аутентификации пользователей СУБД;
  - защита транзакций;
  - протоколирование;
- Реализация политики управления доступом средствами приложения:
  - способы аутентификации;
  - защита соединений;
  - разграничение доступа.

По результатам проведенных исследований была составлена следующая таблица:

| Реализация политики управления доступом средствами приложения  |   | Реализация политики управления доступом при помощи СУБД  |  |
|--|---|--|--|
| Достоинства  | Недостатки  | Достоинства  | Недостатки   |
| <b>Аутентификация</b>  |   |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• методы и средства аутентификации ограничены только сложностью приложения;</li> <li>• возможность проведения многофакторной аутентификации;</li> <li>• внедрение нестандартных решений.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• аутентификация не сквозная и не обеспечивает автоматический доступ к БД;</li> <li>• зачастую сами приложения аутентифицируются в БД под административной записью.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• позволяет использовать механизмы разграничения доступа СУБД;</li> <li>• определяет права пользователя при доступе непосредственно к БД</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• требует знания учетных записей БД на стороне тонкого клиента;</li> </ul>  |
| <b>Защита данных</b>   |   |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• позволяет шифровать трафик на сетевом и транспортном уровне</li> <li>• позволяет использовать любые криптографические алгоритмы</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• операции по защите отдельных транзакций и обращений к БД трудоемки и малоэффективны</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• позволяет применять механизм защиты отдельных транзакций;</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• средства защиты транзакций и шифрования канала ограничены возможностями конкретной СУБД</li> </ul>                  |
| <b>Разграничение доступа</b>   |   |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование бизнес-логики приложения напрямую отражено в политике доступа к его функциям и данным;</li> <li>• приложение абстрагировано от механизмов СУБД;</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• высокая вероятность ошибки при проектировании политики разграничения доступа при усложнении логики информационного сервиса</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• готовые решения по разграничению доступа на уровне отдельных полей БД и формализованный механизм их интеграции в приложение</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• зависимость информационного сервиса от конкретных механизмов разграничения доступа, применяемого в СУБД.</li> </ul> |

В результате анализа указанных способов и программных продуктов их реализующих, нельзя дать однозначное предпочтение одному из них. Наиболее предпочтительным является комбинированный подход, использующий достоинства обоих вариантов, и позволяющий избегать свойственные им недостатки.

Ниже представлена схема управления доступом к функциям и данным, на которой обозначены описанные методы:

- под цифрой 1 - реализация политики управления доступом средствами приложения
- под цифрой 2 - реализация политики управления доступом при помощи СУБД
- под цифрой 3 - реализация политики управления доступом комбинированным способом.

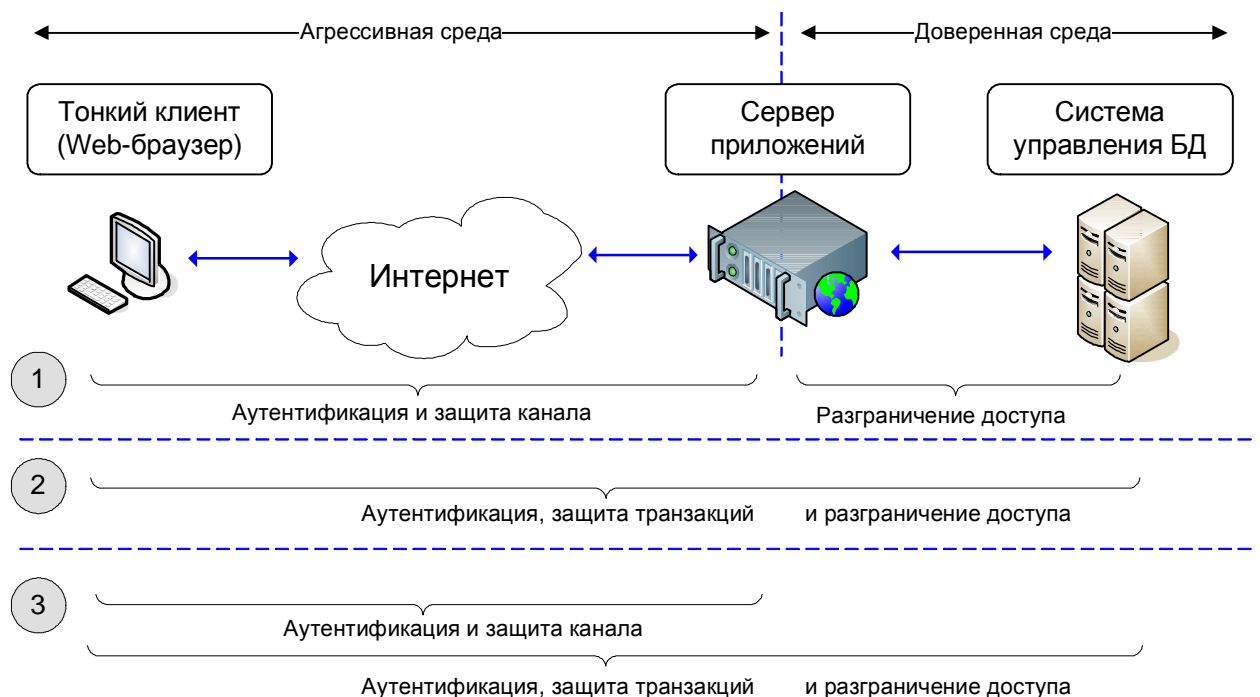


Рисунок 2. Сравнение способов управления доступом